**ROMÂNIA**
**CURTEA DE APEL BUCUREŞTI**
**SECŢIA A VIII-A CONTENCIOS ADMINISTRATIV ŞI FISCAL**
**Dosar nr. 11533/2/2010**

**Sentinţa civilă nr. 5074**
**Şedinţa publică din 13.09.2011**
**Curtea constituită din:**
**Preşedinte: Alina Şuţu**
**Grefier: Miron-Cornel Olaru**

Pe rol se află pronunţarea asupra cererii de chemare în judecată formulate de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII în contradictoriu cu pârâtul MOLDOVEANU MARIUS.

Dezbaterile au avut loc în şedinţa publică din 06.09.2011 şi au fost consemnate în încheierea de şedinţă de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când Curtea, având nevoie de timp pentru a delibera şi pentru a acorda părţilor posibilitatea de a depune concluzii scrise, a amânat pronunţarea la data de azi, 13.09.2011.

**C U R T E A,**

Asupra cauzei de faţă constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul acestei instanţe la data de 25.11.2010, reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII a solicitat a se constata existenţa calităţii de colaborator al Securităţii în ceea ce-l priveşte pe pârâtul MOLDOVEANU MARIUS.

În fapt, arată că, prin cererea nr. P 5212/06 din 02.11.2006 adresată C.N.S.A.S. de către Gazeta de Sud Est, se solicita verificarea, în temeiul fostei Legi 187/1999 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea poliţiei politice comuniste, a pârâtului Moldoveanu Marius, care în prezent deţine calitatea de consilier local în cadrul Consiliului Local Sărăţeni, jud. Ialomiţa, şi, având în vedere că la data intrării în vigoare a prezentei ordonanţe, verificările prevăzute de lege, demarate în urma solicitării invocate, se aflau în derulare, potrivit art. 33 alin. 1, precum şi a art. 3 lit. g din Ordonanţa de Urgenţă a Guvernului nr. 24/2008, privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008, cererea este legală.

Precizează reclamantul că, astfel cum rezultă din cuprinsul Notei de Constatare nr. DI/I/3275 din 21.10.2009, pârâtul a fost recrutat la data de 29.12.1976 pentru încadrarea informativă a foştilor legionari din com. Balaciu, în special a lui B.I. A semnat Angajament şi a preluat numele conspirativ de colaborare „PESCARU", impunându-se a se constata existenţa calităţii de colaborator al Securităţii având în vedere prevederile art. 2 lit. b din O.U.G. nr. 24/2008 aprobată cu modificări şi completări prin Legea nr. 293/2008.

Norma citată impune îndeplinirea a două condiţii pentru a se putea reţine calitatea de colaborator. Prima, ca informaţiile furnizate Securităţii, indiferent sub ce formă, să se refere la activităţi sau atitudini potrivnice regimului totalitar comunist, şi, cea de-a doua, ca informaţiile prevăzute la prima condiţie să vizeze îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului.

În ce priveşte prima condiţie, se poate reţine nota informativă datată 21.09.1978 (dosar R 271217, vol.2 fila 10), în care sursa „PESCARU" relatează despre fiica unei paciente de-a sa, plecată în Suedia: „P.F., cu ocazia unei consultaţii, mi-a povestit că fiica ei, P.M., este plecată în Suedia de aproape 5 luni. Din discuţie reieşea faptul că fiica ei va rămâne definitiv, din discuţiile telefonice purtate rezultând că i s-a repartizat locuinţă şi urmează a se încadra în serviciu, având în acest 2 oferte. Din câte am auzit ar fi plecat legal din ţară în Polonia, iniţial pentru tratament. /.. ./ Sus-numita are un copil de aproximativ 15 ani în Bucureşti". Urmare acestei note, ofiţerul de securitate a dispus efectuarea de verificări în legătură cu persoana rămasă în străinătate „pentru a stabili în ce condiţii a plecat şl ce se cunoaşte".

În materialul informativ, existent în Raportul informativ datat 11.01.1979 (dosar R 271217, vol. 2 fila 8), sursa „PESCARU" relatează despre relaţiile cu cetăţeni străini ale unei

cunoştinţe „Pe numita OM o cunoaşte de mai mulţi ani, fiind în relaţii apropiate (şi mai puţin rude) şi au discutat de foarte multe ori. /.../în facultate a avut mulţi colegi şi câţiva din ţările Africii, cu care şi în prezent se află în relaţii de corespondenţă. Pe unul din ei l-a cunoscut şi informatorul, în vara anului 1978, fiind prezentat de Oprea. /.../în această ordine de idei am discutat şi cu numitul O.V., inginer şef la C.A.P. Sărăţeni, care a confirmat aspectele privind poziţia şi preocupările sus-numitei şi a relatat că într-o zi a văzut-o cu o scrisoare pe care voia s-o trimită la un fost coleg de facultate dintr-o ţară africană. Atunci i-a povestit că este în relaţii apropiate cu acesta, au făcut facultatea împreună la Bucureşti".

Materialul informativ, existent în Raportul informativ datat 30.04.1980 (dosar R 271217, vol. 2 fila 4) se referă la întreruperile de sarcină: „Numita C.N. din com. Sf. Gheorghe, a venit la sora sa din satul Sărăţeni, com. Balaciu, având o intensă hemoragie internă, fapt ce a presupus ca aceasta să fie internată de urgenţă la Spitalul de boli infecţioase din Bucureşti. Rezultă că această hemoragie este provocată ca urmare a întreruperii cursului normal al sarcinii de către o persoană necalificată (<moaşă empirică>). Aspectul a fost adus la cunoştinţa şefului de post al miliţiei Balaciu pentru verificări." În nota ofiţerului la acest material informativ, sunt precizate consecinţele acestei informări: „În urma verificărilor întreprinse de lucrătorii postului de miliţie, aspectul s-a confirmat. C.N. a mers în com. Blecăneşti, jud. Ilfov, la numita NM pentru a-i întrerupe sarcina (chiuretaj). În urma unei combinaţii a lucrătorilor de la Postul de miliţie Balaciu, făptuitoarea a fost reţinută la postul de miliţie pentru cercetări. A rezultat că în cursul anului 1979 şi 1980 a efectuat peste 35 întreruperi de sarcină, fapt ce a condus ia arestarea ei preventivă /.../."

Menţionează reclamantul că, chiar dacă la nivelul anului 1982, mai exact în Raportul cu propunere de scoatere din reţea (16.11.1982) se menţiona că „deşi nu este împotriva acestei munci, şi înţelege menirea, a insistat să fie lăsat în pace, întrucât nu este în firea sa de a se ocupa cu astfel de probleme, fiind şi foarte aglomerat atât cu probleme profesionale /.../, cât şi cele familiale.", trebuie luate în considerare notele menţionate, care conţineau informaţii de interes operativ, întrucât priveau aspecte importante pentru Securitate la acea vreme, precum intenţia de evaziune, relaţiile cu cetăţeni străini ori întreruperile ilegale de sarcină.

Continuă reclamantul că şi ce-a de-a doua condiţie este îndeplinită, deoarece, pe de o parte, nu cade în sarcina C.N.S.A.S. probarea încălcării drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului, ci, aşa cum şi textul de lege o arată, constatarea calităţii de colaborator al securităţii are loc atunci când persoana verificată, prin informaţiile furnizate, a vizat îngrădirea acestor drepturi. Nu se poate reţine că furnizarea unor informaţii de asemenea natură nu a fost făcută conştient, având reprezentarea clară a faptului că relatări ca cele prezentate anterior nu rămâneau fără urmări. In concluzie, informaţiile furnizate de pârâtul Moldoveanu Marius au vizat îngrădirea dreptului la viaţă privată prevăzut de art. 17 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice, dreptul la libera circulaţie prevăzut de art. 12 din Pactul Internaţional privind Drepturile Civile şi Politice.

În drept, s-au invocat art. 3 lit. g), art. 2 lit. b), art. 8 lit. a), art. 5 alin. 1, art. 11 alin. 1, art. 33 alin. 1 din OUG nr. 24/2008 privind accesul la propriul dosar şi deconspirarea Securităţii, aprobată cu modificări şi completări prin Legea 293/2008, coroborate cu art. 30, art. 31 şi art. 35 alin. 5 lit. a) din Regulamentul de organizare şi funcţionare al C.N.S.A.S adoptat prin Hotărârea nr. 2/2008, şi art. 112 C.p.civ.

Analizând actele depuse la dosar, Curtea reţine următoarele:

Pârâtul, medic în comuna Balaciu, a semnat la 29.12.1976 angajamentul de colaborare cu Securitatea.

Acesta a furnizat în scris, prin nota din 21.09.1978 (fila 42), informaţii referitoare la fiica unei paciente, P.F., care urma să rămână definitiv în Suedia. A arătat pârâtul că respectiva persoană plecase legal în Polonia, la tratament, şi că avea un fiu de 15 ani care locuia în Bucureşti.

Ofiţerul de securitate a dispus efectuarea de verificări pentru a se stabili „în ce condiţii a plecat şi ce se cunoaşte".

Din raportul informativ scris şi semnat de ofiţerul de Securitate la 11.01.1979 (fila 38) rezultă că pârâtul a oferit informaţii despre relaţiile de corespondenţă pe care o persoană, O.M., le avea cu cetăţeni străini africani, foşti colegi de facultate.

Reclamantul a mai invocat în susţinerea cererii înscrisuri privind informaţii date de pârât referitoare la o persoană care efectuase o întrerupere de sarcină la o persoană necalificată. În urma verificărilor efectuate de organele de „miliţie", s-a constatat că făptuitoarea N.M. a efectuat în 1979 şi 1980 peste 35 de întreruperi de sarcină, fapt ce a condus la arestarea ei preventivă".

În drept,

Conform art. 2 lit. b) teza I din O.U.G. nr. 24/2008, prin „colaborator al Securităţii" se înţelege „persoana care a furnizat informaţii, indiferent sub ce formă, precum note şi rapoarte scrise, relatări verbale consemnate de lucrătorii Securităţii, prin care se denunţau activităţile sau atitudinile potrivnice regimului totalitar comunist şi care au vizat îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului".

Curtea apreciază că informaţiile furnizate de pârât prin nota din 21.09.1978- privind refuzul unui cetăţean român de a reveni în România, unde se aflau membrii familiei sale, fac referire la atitudini care sunt potrivnice regimului comunist, vizând îngrădirea drepturilor şi libertăţilor fundamentale ale omului - dreptul la viaţă privată, la libertatea de circulaţie.

În ce priveşte celelalte categorii de informaţii (relaţii de corespondenţă cu cetăţeni ai unor ţări africane - Congo sau Kuweit), Curtea apreciază că acestea nu constituie o ameninţare la adresa regimului comunist. În ce priveşte informaţiile referitoare la întreruperi de sarcină de personal necalificat, Curtea apreciază că interesul în eliminarea riscului major pentru sănătatea şi viaţa femeilor pe care îl implica un avort efectuat de o persoană fără studii de specialitate primează faţă de cel de a susţine politica demografică impusă de regimul comunist.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,**
**ÎN NUMELE LEGII,**
**HOTĂRĂŞTE:**

Admite acţiunea formulată de reclamantul CONSILIUL NAŢIONAL PENTRU STUDIEREA ARHIVELOR SECURITĂŢII, cu sediul în Bucureşti, str. Matei Basarab nr. 55-57, sector 3, în contradictoriu cu pârâtul MOLDOVEANU MARIUS, domiciliat în Comuna Sărăţeni, judeţul Ialomiţa.

Constată calitatea pârâtului de colaborator al Securităţii.

Cu drept de recurs în termen de 15 zile de la comunicare.

Pronunţată în şedinţă publică azi, 13.09.2011.

PREŞEDINTE, GREFIER,

CONFORM CU ORIGINALUL

Red. AS/M.C.F.
...2011

ROMÂNIA
CURTEA DE APEL BUCUREŞTI
SECŢIA
Prezenta copie fiind conformă cu originalul aflat în dosarul acestei instanţe Nr.
se legalizează de noi.
GREFIER ŞEF,

